

XII CONGRESO DE HISTORIA AGRARIA CÓRDOBA 2008

Organizan

Sociedad Española de Historia Agraria (SEHA)

**Grupo de Historia Social Agraria (GHSA)
Universidad de Córdoba**

Córdoba, 6, 7 y 8 de marzo de 2008

PRIMERA CIRCULAR

SESIÓN 3

CONFLICTO AGRARIO, CAMPESINADO E IDENTIDADES COLECTIVAS

Coordinadora/Moderadora: Isabel Alfonso (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)
Relatores: Hipólito Rafael Oliva (universidad de Sevilla)
Carlos F. Velasco Souto (Universidad de A. Coruña)

Se trata de retomar la dimensión social y conflictiva del universo (o universos, en plural) agrario peninsular abordada anteriormente en los congresos de Baeza (1995) y —parcialmente— Bilbao (1999).

A la hora de elaborar un nuevo estado de la cuestión que permita actualizar nuestros conocimientos se pretende aprovechar la ocasión para introducir un enfoque novedoso cual puede ser el poder relacionar los conflictos y la acción colectiva agraria con las identidades. Estas últimas presentarán, en líneas generales, modalidades como las siguientes:

- Identidad comunitaria campesina (parroquial o local) frente al *otro* (señores, propietarios burgueses, una comunidad vecina...).
- Identidades de clase (en contextos capitalistas): la identidad jornalera (formación, auge y disolución de la misma); identidad latifundista; identidad pequeño propietaria, enfiteuta, etc.
- Identidad rural *totalizadora* o *globalizante* por contraposición a lo urbano: defensa de los intereses generales del campo frente a la urbe explotadora.

Con esta perspectiva de fondo, y teniendo siempre presente como contexto general las transformaciones socioeconómicas y políticas, el objetivo central de la sesión será analizar y

aquilar el papel que las identidades colectivas han desempeñado en los conflictos agrarios a través del tiempo; ver en qué medida han determinado, o no, la cohesión social del colectivo, la definición de sus objetivos en la lucha, los valores de referencia (ideológico-intelectuales y morales) subyacentes a la misma, la estrategia y modelos organizativos adoptados e incluso, en el caso de las revoluciones agrarias triunfantes, la posible reformulación (traumática o no) del imaginario rural en función de su relación con el nuevo poder político emergente.

Asimismo merece la pena intentar clarificar, en la medida de lo posible, cuestiones de más hondo calado como éstas:

1. La potencialidad de las fuentes para el estudio, de manera general, de la construcción de identidades en el mundo rural y, de manera más concreta, de los elementos que integran la cultura política campesina (con un énfasis especial, si cabe, en el período medieval, dada la mayor escasez de fuentes con que nos encontramos en comparación con otras etapas históricas).

2. Permanencia y transformación a largo plazo de la(s) identidad(es) rural(es) en el fragor de los conflictos, así como de las reivindicaciones, el lenguaje y las formas de legitimación de las acciones políticas campesinas.

3. La incidencia de la identidad comunitaria en la movilización y el desarrollo de la conflictividad en el medio rural. ¿Se manifiesta la identidad como un agente decisivo del cambio social?

4. Situar los elementos que integran la cultura política campesina en el marco de los procesos de comunicación complejos, cuestionando aspectos como la trascendencia de las relaciones entre oralidad y escritura, o el papel de la memoria social y su incidencia en la formación de representaciones políticas. El análisis puede orientarse en varias direcciones. En primer lugar, poniendo en perspectiva los procesos de comunicación política establecidos entre el mundo rural y los distintos centros de poder. En segundo lugar, estudiando los procesos de recepción y reapropiación de los distintos tipos de discurso que circulan en la esfera pública.

5. La capacidad de formación de representaciones políticas compartidas e identidades que trasciendan los contextos locales y su posible transformación en movilización colectiva.

6. ¿Existen ciclos de protesta vinculados a períodos de mayor definición de la identidad colectiva campesina, más allá de otros condicionantes estructurales y coyunturales?